



ULF 2020-2021 - Rapport annuel

Préparé par

Le Directeur du Management Qualité de l'ULF

Le Conseil Académique de l'Université

Le Conseil de Qualité de l'Université

Le Comité Assurance-qualité de l'Université

Approuvé par

le Président de l'Université

Présenté au

Conseil Stratégique

01/12/2021

Contenu

| | |
|--|----|
| I. Introduction | 3 |
| II. Gouvernance | 3 |
| Gouvernance, doyens et chefs de département de l'ULF 2020 | 5 |
| III. Activités académiques | 8 |
| IV. Qualité | 8 |
| V. Enseignement et apprentissage | 9 |
| VI. Recherche et transfert des connaissances | 11 |
| VII. Engagement communautaire | 12 |
| VIII. Internationalisation | 13 |
| IX. Finances | 13 |
| Situation financière / Déclarations | 13 |
| Parties consultées pour la préparation de ce rapport | 14 |
| Documents / Résultats des systèmes examinés | 16 |

I. Introduction

Ce rapport annuel couvre les opérations et les activités de l'Université pour l'année académique 2020-21 et présente un synopsis de la nouvelle année académique 2021-22 telle que planifiée. Les données du rapport annuel ont été recueillies par l'examen de nos différents rapports, des documents du Conseil de l'Université, ainsi que par des entretiens et des réunions approfondies avec le Conseil académique de l'Université, le Conseil de Qualité de l'Université, le comité d'assurance-qualité de l'Université, les comités permanents et non permanents de l'Université, le responsable des finances, des affaires administratives et des services aux étudiants de l'Université.

Nous avons abordé ce rapport annuel pour les raisons suivantes : évaluer nos activités académiques et administratives pour l'année concernée et nous appuyer sur les conclusions pour contribuer à l'avancement de notre gestion stratégique et de notre développement organisationnel, de notre indépendance et de notre autonomie en ce qui concerne la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage, la recherche, les questions budgétaires et financières, la planification organisationnelle et l'établissement des structures de gestion et des infrastructures et dispositions de soutien valables pour l'enseignement et la recherche.

Le rapport annuel a souligné le fait que la vision et la philosophie de nos fondateurs et les orientations de notre Conseil Stratégique (CS) ont continué à façonner notre profil de qualité, notre identité et nos développements académiques, et nos liens internationaux continuent à exercer une forte influence culturelle et académique sur l'Université.

Le rapport annuel a montré que l'ULF a maintenu son image réputée dans la communauté et parmi ses partenaires et qu'elle continue à être reconnue comme un établissement d'enseignement supérieur (ESS) solide fournissant des connaissances, des aptitudes et des compétences valables et nécessaires sur le marché.

Le rapport annuel a montré que nos pratiques de qualité sont toujours couronnées de succès puisqu'elles suivent le chemin que nous avons amorcé en 2007 et qui a inclus des mesures de qualité prises à l'Université, des reconnaissances de qualité externes, des évaluations institutionnelles par le programme d'évaluation institutionnelle des associations d'universités européennes en 2017 (toujours valide) menant à l'accréditation institutionnelle complète pour 6 ans de la FIBAA, organisme d'accréditation relevant de l'UE.

Nous avons constaté que nos quatre facultés et seize départements académiques actifs demeurent efficacement opérationnels conformément à notre mission, nos plans et nos normes de qualité.

II. Gouvernance

En ce qui concerne la gouvernance, la vision décisionnelle institutionnelle, la mission et le contexte général, nous restons dans le cadre du CS et en accord avec la mission, la vision et les objectifs stratégiques de l'Université qu'il a établis, dans le but de continuer à offrir une éducation équitable, valide et de qualité, et de maintenir notre position en tant qu'institution d'enseignement supérieur solide au Liban. Notre structure de gestion reste solidement établie pour inclure les rôles de notre Conseil Stratégique (CS), du Conseil de l'université, du Conseil académique de l'université, du Conseil de Qualité de l'université, du comité de l'assurance qualité de l'université et des divers comités permanents, non permanents et ad hoc de l'université, en plus des structures de gestion de la faculté et de ses pratiques pertinentes d'intégration, de coordination et de procédure dans un cycle global efficace.

Notre analyse de l'année universitaire examinée indique que nous demeurons un établissement d'enseignement supérieur non confessionnel qui met l'accent sur l'équité et l'excellence

académique dans un environnement adapté conçu pour permettre au corps enseignant et aux étudiants de travailler ensemble. Il ressort de nos conclusions que l'université conserve ses valeurs démocratiques et continue de contribuer à la promotion de la liberté de la recherche et de la curiosité intellectuelle, conformément à la vision de nos fondateurs et du Conseil Stratégique. Nous avons également constaté que notre corps enseignant, notre personnel et nos étudiants continuent de comprendre notre mission d'éducation scientifique libérale, et que cette mission se reflète toujours dans les objectifs éducatifs des facultés et des départements et dans leur service à la société au sens large.

Nous avons conclu à partir de notre examen de l'année académique en question que nos parties prenantes continuent d'apprécier et de reconnaître notre rôle local et régional et l'établissement de liens solides avec la région et la communauté locale, en particulier le fait que l'un de nos objectifs stratégiques soit de répondre aux besoins du marché de l'emploi national et régional en formant des étudiants aptes au travail.

Notre examen a mis à jour le fait que la communauté de l'Université continuait à être ouverte aux problèmes et aux besoins des organismes externes et des institutions officielles en termes de solutions aux problèmes en environnement et en énergie renouvelable, dans les usines, les entreprises, les organisations bancaires et de transport.

L'exercice d'examen et d'évaluation a fait apparaître des propositions visant à diversifier les domaines de recherche de l'Université, les bourses d'études des étudiants, les fonds de développement académique pour inclure également des sources externes, des agences, des programmes gouvernementaux et internationaux afin de garantir ces bourses d'études recherchées par les étudiants, des fonds de recherche et des ressources de développement.

En ce qui concerne la gouvernance et la gestion, notre examen a souligné l'efficacité de nos activités pour inclure des questions telles que les orientations futures, les finances et les ressources, la recherche, les services aux étudiants, les opportunités équitables pour les apprenants souhaitant intégrer notre université et les orientations futures de notre politique et de notre stratégie d'éducation. Nous avons remarqué que l'Université demeure apte à faire ses propres choix efficaces et à prendre les bonnes décisions en temps opportun. Notre examen a démontré que les éléments centraux de nos processus décisionnels au sein de l'Université : le CS (Conseil stratégique), le Président, le Conseil de l'Université ; le Conseil académique et le Conseil de Qualité de l'Université, étaient efficaces et respectaient les plans établis. Ces organes restent liés entre eux par notre calendrier de réunions et par les délibérations sur les questions d'importance institutionnelle. Nous avons constaté que ce degré d'intégration dans le fonctionnement de ces organes était significatif par rapport à l'efficacité du processus décisionnel de l'Université et sa capacité à gérer le changement. Notre examen a également montré que les dispositions en matière de leadership et de gouvernance, y compris les postes de président, de vice-président et de doyen de faculté, ainsi que le fonctionnement du Conseil de l'Université et du Conseil académique, sont bien établis sur le plan institutionnel aux fins de la prise de décision. L'évaluation a également indiqué que le fonctionnement de ces dispositions est généralement bien compris au sein de l'Université, le degré de contrôle central et de direction de la part de la haute direction et des organes de gouvernance de niveau supérieur étant constant.

L'évaluation a également révélé que les étudiants sont satisfaits des pratiques de gestion de l'université et que leurs voix continuent d'être entendues, notamment grâce à la politique de la porte ouverte à tous les membres du corps enseignant, aux chefs de département, aux doyens et à la haute direction, et grâce à l'introduction de la représentation des étudiants au sein du Conseil et des comités de l'université, du Conseil de Qualité et du Conseil académique.

Notre examen a montré que notre corps enseignant et nos personnels, ainsi que la direction générale, restent satisfaits malgré la crise économique, sociale et politique catastrophique de 2020 et les graves problèmes qu'elle a engendrés dans le pays, ainsi que leurs implications. Le

moral et la motivation sont restés élevés, tout comme le sentiment d'appartenance à l'université et à sa mission.

En ce qui concerne la planification stratégique, le développement organisationnel et l'allocation des ressources, notre examen a montré que la capacité de l'Université à gérer le changement et les défis importants et à suivre les progrès par rapport aux objectifs stratégiques reste valable et efficace. Les résultats montrent que l'Université reste agile dans la prise de décisions. L'examen a également montré qu'en raison de sa dépendance à l'égard des frais de scolarité, l'Université a dû gérer les contraintes et les retards financiers et y est parvenue grâce à un plan de réingénierie financière sensible, précis et valide adopté au cours de l'année universitaire examinée.

Notre examen a également montré que la traduction en actions des plans et des objectifs de l'Université était efficace.

Malgré les conditions catastrophiques et les graves défis de 2020 dans les domaines économique, politique et social, les conséquences de la révolution et de la chute du gouvernement, l'effondrement de l'économie libanaise, l'effondrement du système monétaire dans le pays et la perte totale de la valeur de la livre libanaise, ainsi que la méga/hyperinflation dépassant 700%, l'Université a maintenu un profil de stabilité financière, et l'utilisation des ressources financières a soutenu la mission de l'Université. L'examen a indiqué que la politique d'endettement zéro de l'Université, qui a été historiquement poursuivie, a protégé l'Université de l'année turbulente de 2020 et des années précédentes. Cependant, en raison de l'accès limité à des financements supplémentaires pour de nouveaux développements, l'étude reconnaît la nécessité d'explorer de nouvelles possibilités. L'examen a indiqué que les plans de l'université visant à identifier les possibilités de diversification de nos sources de revenus en approchant des organisations internationales, telles qu'ERASMUS, l'AUF pour des subventions de développement à utiliser pour le développement des infrastructures et des plans d'expansion tels qu'un Fonds de développement des programmes académiques, un Fonds d'infrastructure physique et un Fonds de développement universitaire, ont été très bien accueillis.

Gouvernance, doyens et chefs de département de l'ULF 2020

Vice-président

Responsable de la Gestion de Qualité/ Conseil de Qualité/Assurance-qualité
Dr. Joudallah Bey

Conseil de l'Université

Prof. Dr. Mohamad Salhab, Président, Président du Conseil,
Dr. Joudallah Bey El-Mourhabi, Vice-président,
Dr Ahmad El Rafhi, Président du Conseil académique de l'université, Doyen de la faculté de génie, Doyen par intérim de la faculté des sciences.
Dr. Khaled Hajar, Doyen de la faculté de Technologie
Dr. Noujoud Baroudi, Doyenne de la faculté de Gestion
M. Elias Issa, Coordinateur informatique
M. Lameh Mikati, Secrétaire général de l'université

Président du Conseil académique de l'Université

Dr. Ahmad El-Rafhi

Doyens

Dr Ahmad El-Rafhi, Doyen de la faculté d'ingénierie, Doyen par intérim de la faculté des sciences et Président du Conseil académique de l'université.

Dr Khaled Hajar, Doyen de la faculté de Technologie.

Dr Noujoud Baroudi, Doyenne de la faculté de Gestion.

Chefs des départements

Dr. Chadi Jarkas, chef du département de Génie civil

Dr Bilal Taher, chef du département de Génie mécanique et énergétique.

Dr Marwan Jarkas, chef des départements de Génie mécanique et énergétique et de la maintenance industrielle.

Dr. Khaled Hajar, chef des départements de Télécommunication et de l'Instrumentation bio-médicale.

Dr. Majida Chaarani, chef du département de Sociologie.

M. Molhem Adra, chef du département des Arts (en cours).

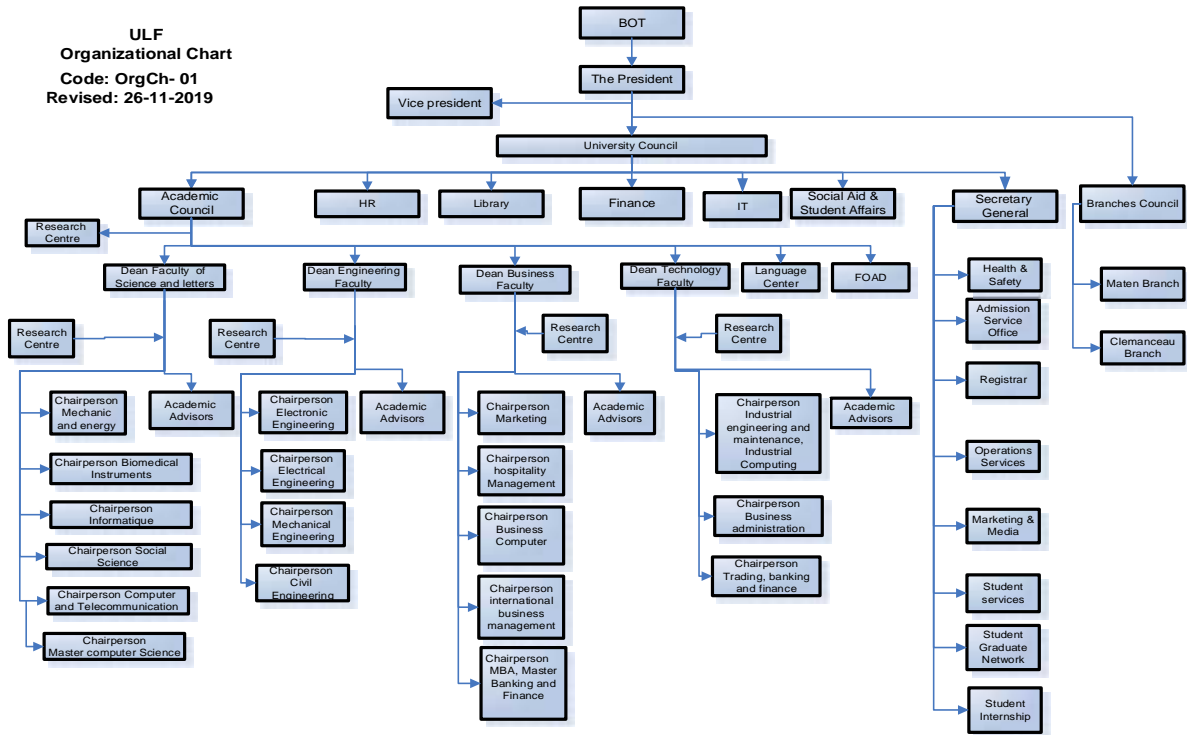
Mme Marie-Belle Franjeh, chef du département des Études commerciales, Finances et Comptabilité.

Dr. Joudallah Bey, chef du département Gestion hôtelière et Marketing.

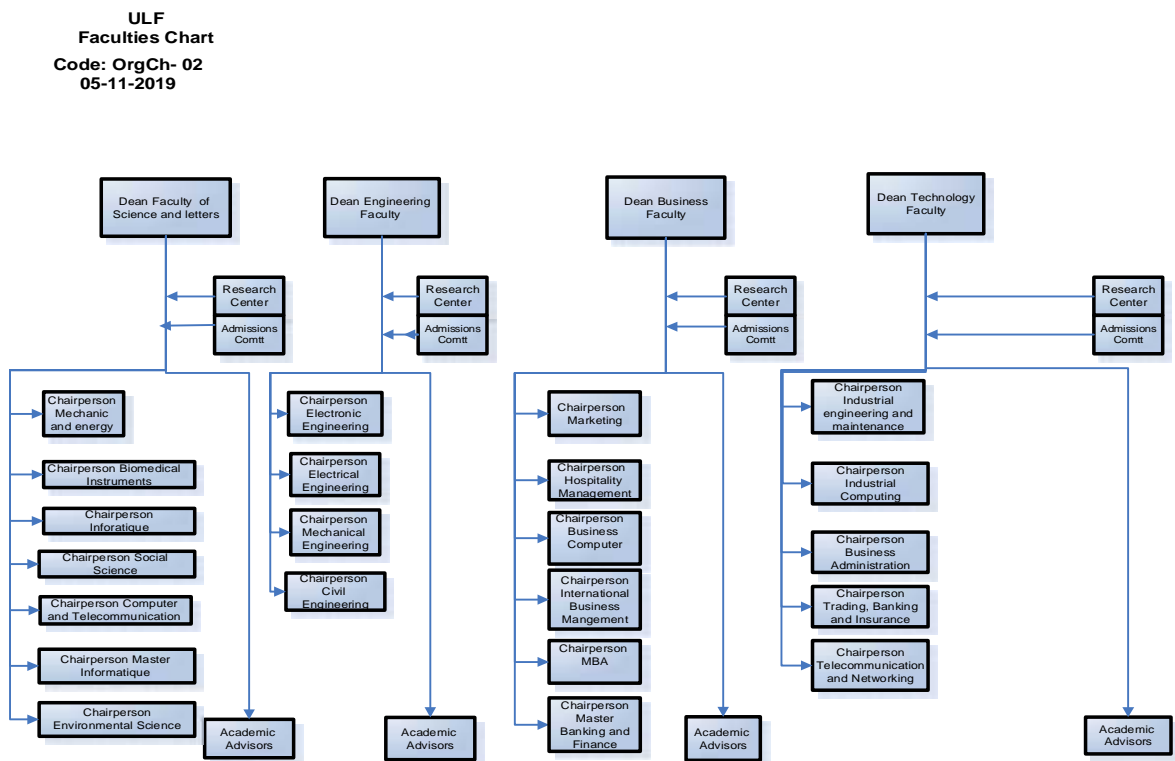
Dr. Mohamad Al Asmar, faculté de Génie.

Dr Mohamad Daher, département Informatique.

Notre organigramme :



Organigramme des facultés :



III. Activités académiques

L'examen a indiqué que les activités académiques de l'Université étaient cohérentes, efficaces et conformes à notre mission. Le processus de révision des programmes d'études en vue de leur amélioration s'est poursuivi de manière efficace ; les activités de gestion des cours, de planification, de développement et d'offres de cours, de spécialités universitaires et de préparation de sujets d'études ont répondu aux besoins des étudiants ; la nomination, le contrôle et la supervision des membres du corps enseignant ont donné de bons résultats en matière d'enseignement et d'apprentissage ; l'accompagnement académique des étudiants a permis de les placer correctement dans les classes, de répondre à leurs besoins et à leurs préoccupations et de les faire accéder sans problème aux classes supérieures, aux années universitaires et aux requis nécessaires à l'obtention de leur diplôme. Le contrôle de la qualité des cours, de la politique, de la révision, de la didactique et des programmes correspondait au système ECTS adopté par l'université, au guide des normes européennes de l'éducation et aux objectifs d'apprentissage du programme d'études. Les activités d'enseignement et d'apprentissage centrées sur l'étudiant, tels que la recherche, les projets, les devoirs, les études de cas, les laboratoires et les recherches en bibliothèque, ont satisfait aux exigences fixées. L'examen a également montré que la préparation, la planification, le contrôle, la surveillance et la tenue des examens finals ainsi que la mesure de leurs résultats étaient conformes aux politiques pédagogiques et didactiques de l'université et restaient dans les normes académiques attendues en matière de taux de réussite. L'examen a montré que la satisfaction des étudiants des processus d'enseignement et d'apprentissage représentée dans l'évaluation de leur faculté et l'évaluation de ce retour par les chefs des départements, les doyens des facultés concernées, le Conseil académique de l'Université et le Conseil de l'Université, était conséquente aux orientations générales du CS et aux politiques de l'université. L'examen a montré que les travaux de recherche se sont poursuivis conformément aux politiques et aux directives de l'université, et ce à un niveau satisfaisant.

IV. Qualité

L'évaluation de la gestion de la qualité, de la performance et de la culture à l'Université a montré une forte conformité avec les politiques, les directives, l'analyse des risques, la surveillance des risques et les procédures d'usage. L'Université a continué à atteindre ses objectifs en matière de qualité et à répondre aux exigences des autorités locales et à celles de nos accréditeurs externes, en particulier le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur du Liban, l'UE-FIBAA et la certification internationale ISO QMS australienne/canadienne. Le résultat de l'audit externe de notre gouvernance, notre enseignement et notre apprentissage, nos recherches, nos programmes académiques et notre infrastructure d'enseignement et d'apprentissage, nos laboratoires, nos équipements, nos logiciels, etc. ainsi que de notre soutien administratif et académique, a satisfait aux exigences. Nous avons obtenu l'accréditation institutionnelle de l'UE-FIBAA pour 6 ans, le programme d'évaluation institutionnelle de l'Association Européenne des Universités pour 5 ans et les audits du système de gestion de la qualité ISO (qui en est à sa 8ème année et dont la certification a été renouvelée pour 3 années supplémentaires) ont donné d'excellents résultats, toutes les licences liées à l'ISO ayant été renouvelées pour les 8 années consécutives et pour 3 années supplémentaires. L'examen a montré que le Conseil de Qualité de l'Université, le comité d'assurance-qualité et leurs sous-comités dans les facultés et les fonctions administratives de l'université, en collaboration avec les comités permanents et non permanents de l'université ainsi que les comités ad hoc, ont

renforcé la culture de la qualité et contribué à la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage ainsi que de la recherche.

Les évaluations des enseignants par les étudiants montrent toujours la satisfaction des étudiants, les commentaires des étudiants ont été intégrés dans les activités des facultés et soigneusement examinés avec le ou les instructeurs concernés. Les outils conçus pour mesurer les qualités de l'enseignement aussi bien que de l'apprentissage ont montré la satisfaction du corps enseignant et des étudiants. Le Conseil académique et le Conseil de Qualité de l'Université ont veillé à l'application en douceur et à la bonne gestion du contenu de ces enquêtes anonymes ainsi qu'à l'intégration de leurs résultats dans leurs politiques annuelles, dans le développement des programmes et dans l'amélioration de l'enseignement et de l'apprentissage. L'examen a montré que le fait de conserver les évaluations des enseignants par les étudiants auprès des chefs des départements concernés pour que les étudiants puissent s'y référer et que l'université leur fournisse un retour d'information sur ces questions, a aidé les étudiants à prendre conscience de leur rôle central dans la gestion de la qualité académique des normes et des améliorations continues. Des réunions mensuelles régulières sur les politiques, les stratégies et l'assurance de la qualité avec le Conseil universitaire de la Qualité et le(s) comité(s) d'assurance qualité, les facultés, les départements universitaires et les chefs des départements administratifs ont contribué à diffuser l'orientation de la qualité dans l'université, partant une solide culture de la qualité. L'examen a montré que les réunions qui ont également inclus l'orientation et les pratiques de qualité dans les procédures pédagogiques, didactiques et de recherche, ont aidé à élever encore plus haut les normes et ont contribué à des résultats d'enseignement et d'apprentissage valides et efficaces.

L'examen a également montré que les pratiques déployées par l'Université en matière d'emploi des étudiants, de stages et d'employabilité n'étaient pas seulement un indicateur de la qualité des programmes d'études et de l'efficacité des pratiques d'enseignement et d'apprentissage à l'université, mais qu'elles contribuaient aussi à améliorer les perspectives d'emploi de nos étudiants sur le lieu de travail. Les conclusions de l'examen ont également montré que le fait que l'Université se concentre sur la préparation à l'accréditation et qu'elle fasse des efforts pour élargir son orientation afin d'adopter les normes européennes a apporté une valeur ajoutée à la communauté de l'ULF.

Les réunions périodiques des départements pour discuter des questions d'apprentissage et d'enseignement ont été jugées encourageantes par l'évaluation. L'examen a également mis en évidence la remise en examen régulière des programmes autorisés et de la qualité de l'apprentissage et de l'enseignement, entreprise conjointement par le doyen et les chefs de départements, afin de vérifier l'alignement continu avec l'ECTS, le Guide des normes d'éducation européennes (ESG) et les exigences des accréditeurs externes.

V. Enseignement et apprentissage

L'examen a indiqué que nos étudiants étaient fiers de l'Université et très satisfaits de leur expérience d'apprentissage. Ils ont apprécié les qualités, l'attitude, l'accessibilité et l'enthousiasme du personnel enseignant ainsi que la politique visant à créer un environnement positif et valorisant pour les étudiants à l'université. La possibilité pour les étudiants d'étudier en français ou en anglais a également apporté une valeur ajoutée à leur expérience d'apprentissage. L'examen a montré que le Centre de langues de l'université fonctionne bien et est capable d'évaluer, de placer et de développer les compétences linguistiques des étudiants

de manière efficace. L'étude a montré que l'infrastructure et les équipements d'enseignement et d'apprentissage, qui comprennent également des laboratoires, des équipements Internet, une bibliothèque et des outils électroniques d'enseignement à l'université, sont considérés comme de qualité et satisfaisants par les étudiants et le corps enseignant. La bibliothèque, qui est en développement continu, contenait déjà plus de 8000 livres imprimés, des périodiques, des documents de recherche, des articles ... pour soutenir les diplômés enseignés, les spécialités académiques et la recherche; en plus, elle offre aujourd'hui une ouverture presque illimitée aux contenus électroniques pour inclure ce qui précède ainsi que des références. L'extension des bibliothèques de la faculté par spécialisation/par faculté pour fournir aux étudiants et aux professeurs des références spécialisées a également contribué au processus global. Les étudiants apprécient l'infrastructure d'enseignement et d'apprentissage qu'ils considèrent comme un avantage supplémentaire pour des conditions d'apprentissage positives qui contribuent à un travail pratique et de recherche meilleur pendant leurs études. En ce qui concerne les informations que les étudiants reçoivent sur les questions académiques, l'examen a montré que les étudiants étaient très satisfaits de l'accessibilité et de la qualité des informations (imprimées ou non) disponibles dans le guide de l'étudiant de l'Université, dans les publications numériques, sur la plateforme Microsoft Teams et sur notre site web en général, et plus particulièrement des informations fournies par l'Université au cours de leur cycle d'études, tels que les demandes, les prospectus, le catalogue, les règles et réglementations générales, les informations affichées en interne et les documents publiés connexes disponibles sur papier ainsi que sur les installations en ligne et le site web de l'université.

L'examen a montré que la politique de la porte ouverte, les conseils en matière d'études et de travail fournis par le corps enseignant et l'équipe de gestion universitaire étaient appréciés par les étudiants, en particulier lorsqu'ils étaient liés à leur choix d'études, à leur progression dans les études, à leur choix de carrière et de travail.

L'examen a montré que l'apprentissage et l'enseignement à l'Université continuent d'accorder une grande importance à la recherche intellectuelle et à la pensée critique, et que les objectifs pédagogiques reflètent la mission de l'Université.

Nous avons découvert que l'approche principale de l'Université en faveur d'un enseignement valide et efficace était appréciée par les étudiants et le corps enseignant, en particulier lorsqu'il s'agit de programmes d'études axés sur la qualité de l'enseignement, les compétences et les aptitudes nécessaires pour améliorer l'employabilité des étudiants. L'examen a montré que le programme d'études reste valide et efficace à cet égard. L'examen a également montré que des modifications et améliorations du curriculum de certains programmes d'études académiques ont été proposées par les chefs des départements académiques à leurs doyens respectifs et ont donc été structurées dans le processus des programmes et des filières académiques et dans le cadre de conceptualisation des cours, donc transmises de facto au Conseil académique de l'Université et au Conseil Qualité de l'Université pour examen et délibérations, afin de les soumettre au Conseil de l'Université pour approbation et mise en œuvre avant la confirmation finale du CS, au cours des années académiques 2021-2022 et 2022-2023.

Nous avons été en mesure de relever le fait que nos facultés ont continué à pratiquer leur processus d'enseignement en mettant l'accent sur les connaissances appliquées et l'apprentissage pratique, soutenus par des programmes de cours bien conçus axés sur les concepts théoriques clés ainsi que sur les défis de la modernisation du lieu de travail. L'examen a montré que les systèmes ECTS et ESG adoptés, la politique générale de l'université en matière de pédagogie, de concepts didactiques et de conduite de la recherche sont restés valides et efficaces. L'examen a aussi montré que l'attribution aux étudiants de projets pratiques, l'engagement dans des travaux de groupe, l'analyse d'études de cas et les discussions, l'utilisation de la technologie, l'orientation et l'initiation des étudiants à l'importance des

compétences générales, ont bien fonctionné dans le cadre des directives d'enseignement et d'apprentissage de l'Université et des systèmes ECTS et ESG.

L'examen a indiqué que l'enseignement en ligne hybride adopté en 2020 en raison des pressions externes en matière de santé (COVID-19), d'économie, de politique et de sécurité, a bien fonctionné grâce à notre expertise de la méthode d'enseignement à distance en partenariat avec l'AUF au niveau international. Les activités en ligne, basées sur la plateforme Microsoft Teams, ont été renforcées par des moyens numériques et un suivi, des observations, des rapports et un contrôle quotidien strict de la part de toutes les équipes de gestion académique concernées, afin de garantir le respect des résultats de notre enseignement et de notre apprentissage efficace et de qualité. Les chefs des départements académiques et les doyens des facultés ont assuré un suivi quotidien de la présence des étudiants aux cours, des devoirs, des projets, des examens et des évaluations des professeurs par les étudiants, en coordination avec l'équipe informatique de l'Université et les unités de contrôle de l'enseignement en ligne. Les processus appliqués reposaient sur le retour d'information quotidien des membres du corps enseignant concernés, des chefs de département, des doyens de faculté et de l'équipe/des unités informatiques qui contrôlaient le processus ; les questions et/ou les problèmes étaient traités immédiatement et les doyens de faculté tenaient des réunions hebdomadaires permanentes pour examiner les activités et planifier celles à venir. L'ensemble du processus d'enseignement et d'apprentissage a été suivi de près par le Conseil académique de l'Université, le Conseil Qualité de l'Université, le comité d'assurance qualité de l'Université, le Conseil de l'Université et le Bureau du Président. L'examen a toutefois révélé des préoccupations concernant l'infrastructure informatique/réseau/Internet du pays, l'alimentation en énergie (disponibilité de l'électricité) et les défis rencontrés, mais surmontés, par l'enseignement en ligne à l'université.

VI. Recherche et transfert des connaissances

La détermination de l'Université et les politiques adoptées pour continuer à développer son profil de recherche ont été confirmées. La qualité, la validité, le volume et la portée des recherches menées, ainsi que les résultats, étaient satisfaisants et conformes aux objectifs de l'Université. Notre examen a également montré que, conformément à la mission et aux politiques de l'Université, un taux satisfaisant de nos facultés participait à la recherche et que la politique de l'Université qui encourage tous les membres du corps enseignant à entreprendre des recherches progressait efficacement. Notre examen a indiqué que nos politiques, processus et règlements fonctionnent bien en ce qui concerne la gestion des projets de recherche de premier et de deuxième cycle réalisés par les étudiants en maîtrise et en licence. Nous avons noté que le corps professoral continuait à s'engager dans la recherche, notamment en organisant des conférences locales et internationales avec la participation significative d'universitaires parmi nos partenaires français et internationaux. L'examen a montré que nos professeurs sélectionnés restent impliqués dans la supervision des étudiants de maîtrise et de doctorat sur une base de co-direction avec les universités françaises et internationales partenaires, telles que Montpellier, Grenoble, Nancy et Evry, et que cette collaboration continue à inclure des publications conjointes ainsi que des diplômes conjoints. Notre examen a indiqué que la dimension d'intégration étudiante à la recherche a été renforcée de manière efficace et significative, tant au niveau de la licence que du master, où nos étudiants ont développé leurs projets de recherche avec des membres du corps enseignant. Nous avons constaté que nos étudiants continuaient à enrichir les résultats de nos activités de recherche de manière utile et significative. L'examen a montré que l'intégration de la recherche dans le processus

d'enseignement et d'apprentissage progressait efficacement comme prévu, enrichissant ainsi l'apprentissage et l'expérience de nos étudiants.

VII. Engagement communautaire

L'examen a montré que l'Université a continué à se positionner activement dans l'engagement communautaire et le service à la société. Le corps professoral et le personnel de l'Université ont continué à participer à une série d'activités bénévoles orientées vers la communauté dans des domaines tels que les questions environnementales et l'écologie, les activités sportives et de plein air, la protection sociale et le soutien aux personnes handicapées, et les questions sociales en général.

L'examen a montré qu'une série d'événements et d'activités culturelles visant à améliorer notre profil communautaire et notre service à la société étaient menés efficacement et comprenaient des conférences scientifiques, des publications et des événements culturels axés sur des sujets locaux, régionaux et internationaux.

L'examen a révélé une forte identité organisationnelle pour l'Université, qui a bien progressé dans l'établissement de liens avec la région et la communauté locale. Il est évident que le soutien de la Chambre de commerce, d'industrie et d'agriculture de Tripoli et du Nord Liban, de la municipalité, du port de Tripoli, du Conseil économique arabe, de la Fédération des ports maritimes arabes reste fort, et que le niveau d'intérêt parmi la communauté des affaires, les professions libérales et les organisations publiques et privées reste élevé et contribue au rôle fructueux que l'Université joue au niveau local et régional. L'examen a montré que l'Université apporte de bonnes contributions à la société et en tire également des avantages importants. Cela s'est traduit par la participation à des projets de développement, l'échange de données sur les besoins du marché, des ateliers et des séminaires avec des acteurs du monde des affaires, de l'industrie et des professions libérales, et des invitations à des entreprises pour fournir des informations sur les possibilités d'emploi. L'ensemble de ces liens externes a permis à l'Université, au cours de deux décennies, d'apporter une valeur ajoutée à la société extérieure et de tirer un certain avantage concurrentiel de ses services éducatifs. L'examen a révélé des résultats intéressants mais attendus, à savoir que l'importance accordée par l'Université à la dimension pratique de l'éducation, à l'apprentissage lié au travail et à l'employabilité des étudiants, reste reconnue et appréciée par ses étudiants et ses parties prenantes externes. L'examen a montré que l'accent mis sur des domaines tels que la technologie, l'ingénierie, l'informatique, le commerce et la gestion, servira bien l'Université à l'avenir. Il a été constaté que les mesures délibérées prises par l'Université pour développer des programmes d'études répondant à l'évolution des besoins et des problèmes de la société dans des domaines tels que les énergies renouvelables, les télécommunications et les transports, ont contribué aux bonnes performances de l'Université et à l'appréciation de sa communauté et de ses parties prenantes. L'examen a noté que les efforts du Président de l'Université pour continuer à impliquer les partenaires dans des réunions régulières pour discuter des besoins de la communauté et l'implication de l'Université dans les affaires extérieures, restent une valeur ajoutée à la performance globale de l'Université. L'examen a également noté que les préparations faites pour développer les services aux étudiants actuels en établissant également un Bureau pour les anciens étudiants, sont bien accueillies par les étudiants actuels et diplômés.

VIII. Internationalisation

L'examen a noté que l'Université continue d'accorder de l'importance à son partenariat et à ses liens avec les universités françaises et les organisations académiques internationales, comme le reflète sa vision fondatrice telle qu'établie par le CS. Il a été établi que ce choix continuait à contribuer à la qualité de l'enseignement, de l'apprentissage et de la recherche, et aboutissait à des diplômes conjoints, des accords de transfert de crédits, des échanges d'étudiants et de personnel, et une coopération en matière de recherche. L'examen a montré que la direction de l'Université et ses enseignants-chercheurs déploient davantage d'efforts pour les projets, les partenariats de recherche et la participation aux projets européens, en particulier l'AUF et Erasmus.

IX. Finances

L'examen a indiqué que la situation financière de l'Université est restée saine malgré la réduction spectaculaire du nombre d'étudiants en raison des conditions catastrophiques au Liban. Il a été remarqué que malgré tous les défis externes graves et dévastateurs tels que l'effondrement économique du pays, l'effondrement monétaire de nos systèmes et du système bancaire, la perte totale de la valeur de la monnaie locale (qui a actuellement perdu 97% de sa valeur), l'hyper-méga inflation, qui dépasse maintenant 700% et les pressions des troubles politiques et sociaux au Liban, l'Université a maintenu des résultats financiers acceptables. L'examen a montré que malgré la dévaluation dramatique de la monnaie locale par rapport aux devises étrangères (s'élevant à près de 97% de perte de valeur de la livre libanaise), cela n'a pas eu d'effets sur nos opérations internes et notre position financière, seules les opérations financières externes restent limitées en raison de la règle de non-transfert des devises étrangères hors du Liban par la Banque centrale libanaise et l'Association des banques. Malgré tout cela, nous avons continué à offrir une aide financière et des services financiers aux étudiants, en fait nous avons augmenté le montant de nos bourses, et nous avons également continué à fournir toutes les dispositions nécessaires pour les améliorations académiques et le financement de la recherche.

L'examen a montré que les services financiers et sociaux délivrés à nos étudiants, les normes de qualité et la recherche se sont poursuivis conformément à notre mission, à nos objectifs et aux politiques fixées par le CS. L'examen a identifié que l'Université est restée dans le cadre de son objectif, fixé par le CS, de fournir une éducation de qualité, équitable à tous, comme une continuation de notre contrat social avec notre communauté pour la promotion de la justice sociale et de l'accès équitable à l'éducation universitaire.

Situation financière / Déclarations

L'ULF a obtenu des résultats financiers soutenus en 2020, bien que nous n'ayons pas pu tout à fait respecter notre budget en raison des conditions du pays déjà décrites ainsi que de la vitesse alarmante de l'augmentation des seuils de pauvreté, de la migration et des prévisions des indicateurs internationaux, des analystes et des organisations économiques et internationales annonçant le pire à venir encore dans les deux années prochaines. Nous continuons cependant à maintenir nos résultats, et malgré tout, à augmenter les bourses d'études, l'aide financière, les facilités de paiement pour nos étudiants et nos allocations de fonds de recherche, qui dépassent les exigences locales du MEES et s'élèvent à près de 1 015 000 USD ; nous restons financièrement solides et sommes toujours en mesure d'absorber l'augmentation exponentielle de l'inflation dépassant 700%, en maintenant les frais de scolarité de nos étudiants fixes et stables, à un taux de change abordable et justifiable de 2 400 USD pour une livre libanaise.

L'ULF continuera à capitaliser sur les performances financières de l'Université réalisées au cours des dernières années.

Le bilan de 2020 continue d'indiquer une performance financière saine de l'ULF comme ces dernières années. Les résultats globaux respectent presque notre budget mais sont légèrement inférieurs à ceux de l'année précédente en raison de la dégradation des conditions économiques, de l'instabilité politique, des niveaux de pauvreté, des décisions équivoques des unités d'administration publique locales /ministères/autorités. La situation a également été mise à mal par le passage d'autres universités libanaises à la concurrence commerciale en termes de réduction des frais de scolarité et d'incitations commerciales.

Nous n'avons pas été touchés par tout cela, nous n'avons pas dévié de notre éducation de qualité et de la mission de l'université fixée par le CS, nous ne suivons pas les normes de certaines autres institutions d'enseignement supérieur dans leurs mouvements de marché, nous avons maintenu la qualité académique, la mission et l'objectif de l'ULF, axés sur l'éducation de la classe moyenne et des segments moins fortunés de notre société comme une continuation de notre contrat social avec notre communauté, pour la promotion de la justice sociale et l'accès équitable à une éducation de qualité pour tous. Nous continuerons à être un établissement d'enseignement supérieur à part entière dans le but d'offrir une éducation de qualité et de développer l'individu, la communauté et le pays.

Nous sommes tout à fait conscients de la détérioration des conditions au Liban, du changement dans les investissements du marché et de la fuite des capitaux en tant qu'option sûre de protection du capital, conduisant à des pénuries de liquidités sur le marché. Nous nous y étions cependant préparés, et nous sommes rassurés par le fait que nos campus, nos installations d'enseignement et d'apprentissage et les installations pour nos étudiants sont bien établis et peuvent servir l'Université pour au moins trois années supplémentaires. En outre, nous pressentons également des conditions économiques, politiques et sociales plus difficiles au Liban dans les deux années à venir et nous avons élaboré des plans d'urgence pour faire face à ces défis et poursuivre nos objectifs stratégiques, nos plans et la mission de l'Université comme indiqué et fixé par le CS.

Malgré ces défis, nous avons quand même augmenté les bourses de nos étudiants, ainsi que les autres formes d'aide financière aux étudiants. Nous avons mis en place des mécanismes flexibles de paiement et de versement des frais de scolarité et des droits d'inscription pour nos étudiants, augmenté les autres formes d'aide financière aux étudiants, augmenté nos fonds de recherche et mis l'accent sur les gains d'efficacité dans l'ensemble de nos opérations, afin d'obtenir de bons résultats.

Parties consultées pour la préparation de ce rapport

Vice-président

Membres du Conseil universitaire

Membres du Conseil académique de l'Université

Responsable de la Gestion de Qualité de l'Université

Membres du Conseil universitaire de la Qualité

Représentant de la gestion de la qualité ISO-QMS (QR), Auditeur interne (IA)

Doyens des facultés

Chefs des départements académiques

Conseillers académiques

Chefs des départements de recherche, équipes de recherche

Secrétaire général de l'université

Responsable de la bibliothèque

Chef du département des finances

Responsable du service social des étudiants

Membres de la faculté sélectionnés (au hasard)

Membres du personnel sélectionnés (au hasard)

Étudiants sélectionnés (au hasard) aux niveaux Master et Licence

Chef du service informatique

Parties prenantes : CCIAT, Municipalité de Tripoli, Port de Tripoli, échantillon d'organisations publiques et privées sélectionnées, où nos étudiants exercent en gestionnaires ou sont formés.

Documents / Résultats des systèmes examinés

Vision et mission de l'université

Objectifs stratégiques

Priorités stratégiques

Plans stratégiques

Objectifs stratégiques

Plans d'affaires

Analyse et gestion des risques

Rapports internationaux d'accréditation institutionnelle – FIBAA

Stratégie pour une politique de gestion de la qualité

Gestion de la qualité des programmes académiques, filières, cours, politiques, examens et suivi
SWOT

Sélection de procès-verbaux de réunions et de décisions du Conseil universitaire

Sélection de procès-verbaux des réunions et recommandations du Conseil académique de
l'Assurance-qualité de l'Université

Sélection de procès-verbaux, de réunions et de recommandations sur l'assurance qualité de
l'université

Rapports d'évaluation des programmes d'études

Rapports d'évaluation administrative de l'enseignement et de l'apprentissage

Archivage des recherches et des publications

Rapports d'audit externe ISO-QMS

Rapports administratifs d'évaluation de la faculté par les étudiants

Sélection de plans d'études pour l'ensemble des programmes d'études de l'Université

Sélection de questionnaires d'examens finals

Sélection de travaux d'étudiants pour les examens finals

Sélection de projets de recherche de fin d'études pour les Mastères et les Licences

Sélection de rapports de notes finales

Dossiers de bibliothèque et adhésion à la bibliothèque électronique, accessibilité et ressources
disponibles

Dossiers sur les laboratoires, les équipements et les logiciels

Plate-forme d'enseignement en ligne, rapport technique

Services sociaux pour les étudiants : bourses d'études, aide financière, services financiers aux
étudiants, rapports

États financiers, budgets

Candidatures des étudiants, prospectus de l'Université, catalogue, affichage interne, matériel
publié

Site web de l'Université